

# Danmarks Lærerforening

Forening for undervisere i folkeskolen, specialundervisere  
for voksne samt formidlere i ernæring og sundhed

---

[udlandsophold@vfm.dk](mailto:udlandsophold@vfm.dk)  
Velfærdsministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K.

Den 7. november 2008  
J.nr. 2008/52080/0002\*2/ABC/AK

## **Vedr.: J.nr. 2008-1891 – Høring vedrørende udkast til lovforslag om krav om børns ophold her i landet mv.**

Danmarks Lærerforening er som udgangspunkt enig i, at kriteriet for at yde børne-familieydelse og børnetilskud er, at barnet opholder sig her i landet. Det fremsendte forslag bygger dog tilsyneladende på en antagelse om, at økonomiske sanktioner er velegnede metoder til regulering af forældres adfærd omkring børns skolegang i Danmark. Danmarks Lærerforening fraråder derfor, at der vedtages regler, der kæder børnefamilieydelse m.v. sammen med børns fravær fra skolen. Foreningen støtter derimod klart tiltag, der mindsker elevernes ulovlige fravær. Dette bør dog ske ved hjælp af andre tiltag, som såvel centrale som lokale myndigheder er i fuld gang med, bl.a. i samarbejde med Danmarks Lærerforening.

Hvis myndighederne i øvrigt skal kontrollere ulovligt fravær i det omfang, forslaget lægger op til, bliver der et behov for en stærkt øget kommunal kontrol og administration vedrørende forældrenes begrundelser for at sende børn på ophold i udlandet med eventuelle uheldige bivirkninger. Der er ikke skolepligt, men undervisningspligt i Danmark. Derfor rejser det et spørgsmål om, hvorvidt forældrene lovligt kan udmelde barnet af skolen for at lade det undervise privat i hjemlandet. Forældrene kan have til formål at ville forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet. Det kan eksempelvis ske ved en forbedring af barnets modersmålskompetencer eller øget kendskab til sprog, der savnes i danske eksportvirksomheder. Dette kan være målet uanset om barnet er udmeldt på baggrund af et studieophold i USA eller ophold i andre lande.

Reglerne om bekæmpelse af fravær bør være af generel karakter for alle samfundsgrupper. Foreningens opfattelse er, at det fremlagte forslag differentierer og dermed forskelsbehandler forskellige forældregrupper. Den opfattelse skyldes specielt bemærkningerne til forslaget. Længerevarende fravær som følge af eksempelvis udvekslingsrejser til USA synes at fremstå som lovlig og positiv, medens rejser til visse indvandrerforældres hjemlande eksempelvis tilsyneladende altid opfattes som negative og ulovligt fravær fra skolen.

Baggrunden for dette indtryk er, at det i lov nr. 1166 af 19. december 2003 er gjort til en betingelse for at yde børne-familieydelse og børnetilskud, at barnet opholder sig her i landet. Hvis barnet opholder sig midlertidigt i udlandet som led i et uddannelsesforløb, der sigter på at forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet, gælder kravet om ophold her i landet dog ikke ubetinget.

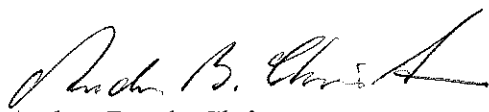
Ankestyrelsen traf imidlertid en afgørelse om, at et High School-ophold i USA efter 9. klasse ikke kunne betragtes som "led i et uddannelsesforløb", da der ikke er tale om et supplement til et igangværende uddannelsesforløb i Danmark. Derfor præciserede velfærdsministeren og skatteministeren reglerne, så der kan udbetales børnefamilieydelse og børnetilskud, når barnet i op til et år er i udlandet i forbindelse med uddannelse. Bemærkningerne kan give indtryk af, at disse studieophold primært gælder ophold i vestlige lande.

Uanset formålet med lovforslaget, vil differentieringen og tonen i forslaget kunne opleves som værende i uoverensstemmelse med ligebehandlingsloven. Ifølge denne må diskrimination som bekendt ikke forekomme som følge af eksempelvis etnisk eller religiøs baggrund. Forskelsbehandling på dette område kan derfor efter foreningens opfattelse alene ske, hvis det ud fra objektive kriterier med baggrund i gældende dansk lovgivning entydigt defineres, hvordan et udlandsophold har negativ betydning for børns skolegang og integration, når de vender tilbage til Danmark. Foreningen finder ikke, at begrebet udlandsophold med negativ betydning er defineret i bemærkningerne.

Forslaget kan derfor af nogle grupper opfattes som indirekte diskrimination og dermed virke som et tiltag af den type, som Integrationsministeriet direkte advarer imod i oplægget om bekæmpelse af radikaliserings. Forslaget fremmer således ikke en anstændig tone i udlændingedebatten, hvilket er en altafgørende forudsætning for en vellykket integrationsproces.

På denne baggrund skal foreningen opfordre til, at forslaget ændres på en måde således, at reglerne bliver entydige og ensgældende for alle grupperinger, uanset etnicitet - med henblik på at sikre alle et objektive regelgrundlag for tildeling af børne-familieydelse og børnetilskud uden at disse regler kædes sammen med børns skolegang.

Med venlig hilsen

  
Anders Bondo Christensen

  
Aksel Kramer