



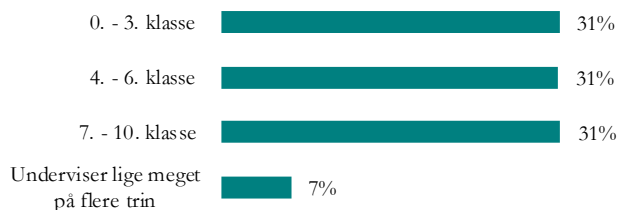
Januar 2015

## Medlemsundersøgelse om understøttende undervisning

Danmarks Lærerforening har i januar 2015 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer i folkeskolen om understøttende undervisning. Resultaterne bygger på svar fra 1.516 medlemmer.

Deltagerne i undersøgelsen fordeler sig med 31 pct., som primært underviser 0. – 3. klasse, 31 pct. som mest underviser 4. – 6. klasse, og 31 pct. som mest underviser 7. – 10. klasse. Syv pct. underviser lige meget på flere trin.

**Figur 1: Hvilket trin underviser du mest på?**



Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

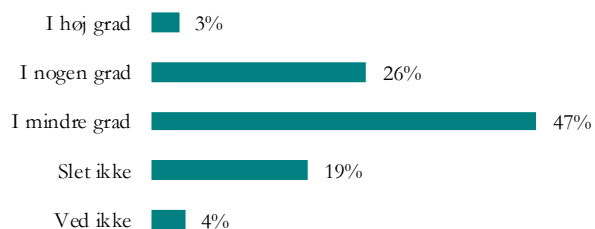
Note: n= 1.516

## Udbytte af lektiehjælp og faglig fordybelse

Figur 2 på næste side viser medlemmernes vurdering af, hvorvidt lektiehjælp og faglig fordybelse samlet set styrker elevernes faglige niveau i de klasser, de selv er tilknyttet. Tre pct. vurderer, at det i høj grad styrker elevernes faglige niveau, mens 26 pct. svarer, at det sker i nogen grad. Ifølge 47 pct. sker det i mindre grad, mens 19 pct. slet ikke mener, at lektiehjælp og faglig fordybelse styrker elevernes faglige niveau.

Blandt dem som primært underviser i udskolingen, er der signifikant flere (32 pct.), der vurderer, at lektiehjælp og faglig fordybelse i høj eller nogen grad styrker elevernes faglige niveau.

**Figur 2: I hvilken grad vurderer du, at lektiehjælp og faglig fordybelse samlet set styrker elevernes faglige niveau i de klasser, du er tilknyttet?**



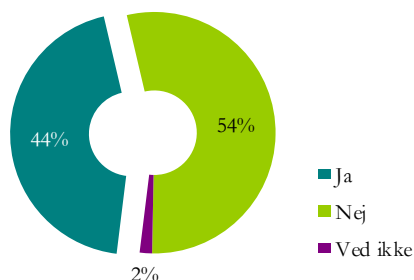
Kilde: Danmarks lærerforening januar 2015

Note: n= 1.516

### Varetagelse af understøttende undervisning

44 pct. af deltagerne i undersøgelsen varetager understøttende undervisning, når der ses bort fra lektiehjælp og faglig fordybelse. En nærmere analyse viser, at der blandt dem, der primært underviser i udskolingen, er signifikant flere (52 pct.), som varetager understøttende undervisning.

**Figur 3: Varetager du understøttende undervisning, når der ses bort fra lektiehjælp og faglig fordybelse?**



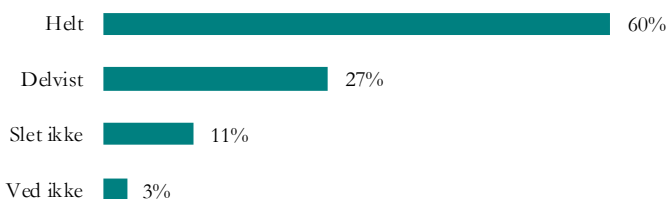
Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 1.516

De resterende spørgsmål i undersøgelsen er udelukkende besvaret af de 44 pct. (672 respondenter), som varetager understøttende undervisning.

Ifølge 60 pct. er der helt overlap mellem de elever, de har i deres klasser, og de elever, de har i den understøttende undervisning. 27 pct. svarer, at der er delvist overlap, mens der for 11 pct. slet ikke er overlap. Det fremgår af figur 4.

**Figur 4: Er der overlap mellem de elever, du har i dine klasser, og de elever, du har i den understøttende undervisning?**

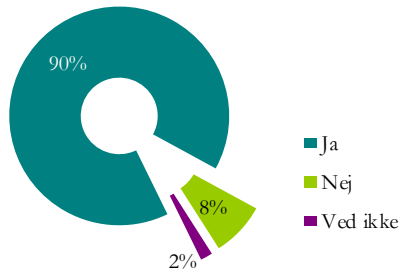


Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

Ifølge 90 pct. er der afsat timer til den understøttende undervisning, jf. figur 5.

**Figur 5: Er der afsat timer til understøttende undervisning i de klasser, du er tilknyttet?**



Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

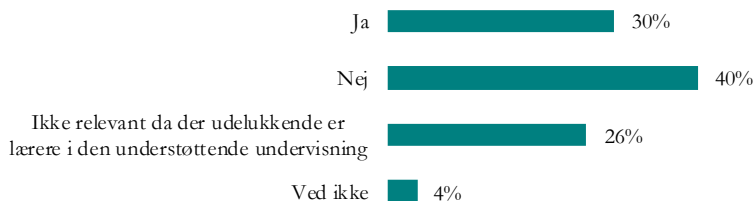
Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

### Planlægning af den understøttende undervisning

Ifølge 30 pct. planlægges den understøttende undervisning i samarbejde mellem lærere og pædagoger, frivillige eller andre. Omvendt svarer 40 pct., at den ikke planlægges i et samarbejde, jf. figur 6. Ifølge godt hver fjerde er det ikke relevant, da der udelukkende er lærere i den understøttende undervisning.

Blandt dem som primært underviser i indskolingen, er der signifikant flere (38 pct.), som svarer, at den understøttende undervisning planlægges i et samarbejde.

**Figur 6: Planlægges den understøttende undervisning i samarbejde mellem lærere og pædagoger/frivillige/andre?**

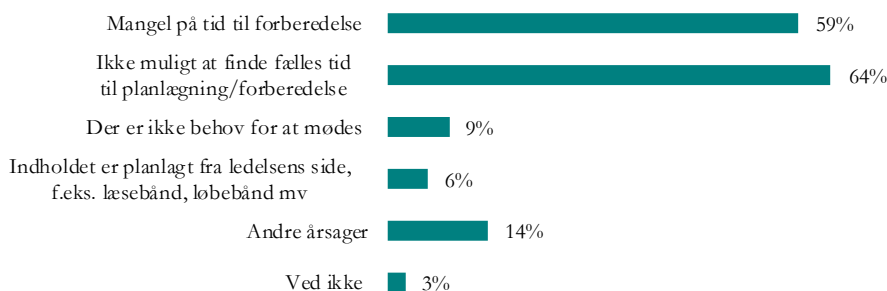


Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

Blandt dem som har angivet, at den understøttende undervisning ikke planlægges i et samarbejde, svarer 59 pct., at det skyldes manglende tid til forberedelse, og 64 pct. angiver som årsag, at det ikke er muligt at finde fælles tid til planlægning eller forberedelse. Ni pct. svarer, at der ikke er behov for at mødes, mens årsagen ifølge seks pct. er, at indholdet er planlagt fra ledelsens side. Det fremgår af figur 7.

**Figur 7: Hvad er årsagen/årsagerne til, at der ikke samarbejdes om at planlægge den understøttende undervisning?**



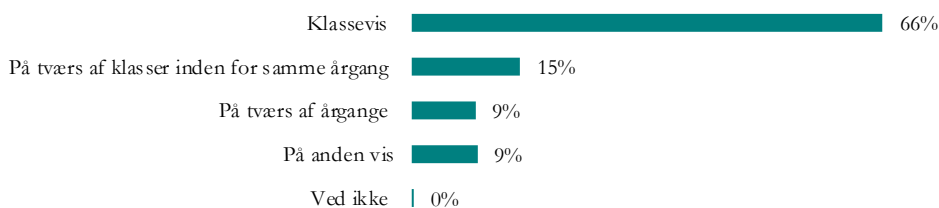
Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 272. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning, og som har angivet, at den understøttende undervisning ikke planlægges i et samarbejde. Det har været muligt at angive flere svar.

### Opdelingen af eleverne

Ifølge to ud af tre er eleverne opdelt klassevis i den understøttende undervisning, jf. figur 8. 15 pct. svarer, at opdelingen går på tværs af klasser inden for samme årgang, mens ni pct. svarer, at eleverne er opdelt på tværs af årgange. Ifølge ni pct. sker det på anden vis end de nævnte.

**Figur 8: Hvordan er eleverne opdelt i den understøttende undervisning i de klasser, du er tilknyttet?**



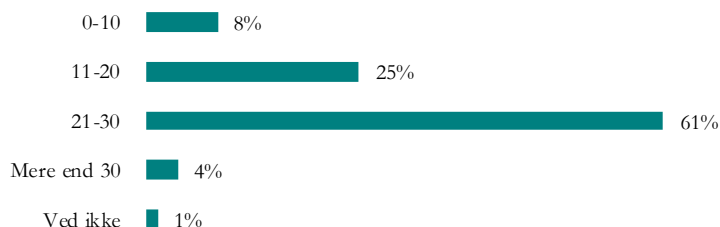
Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

Figur 9 på næste side viser, hvor mange elever der er i gennemsnit pr. medarbejder i den understøttende undervisning. Det mest udbredte er, at der i gennemsnit er 21-30 elever pr. medarbejder (61 pct.). Ifølge otte pct. er der i gennemsnit 0-10 elever pr. medarbejder, mens 25 pct. svarer, at der i gennemsnit er 11-20 elever. Ifølge fire pct. er der mere end 30 elever pr. medarbejder.

En nærmere analyse af resultaterne viser, at blandt dem, der primært underviser i udskolingen, er der signifikant flere (71 pct.), som svarer, at der er mere end 20 elever i gennemsnit pr. medarbejder i den understøttende undervisning.

**Figur 9: Hvor mange elever er der i gennemsnit pr. medarbejder i den understøttende undervisning i de klasser, du er tilknyttet?**



Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

### Fagligt udbytte og trivsel

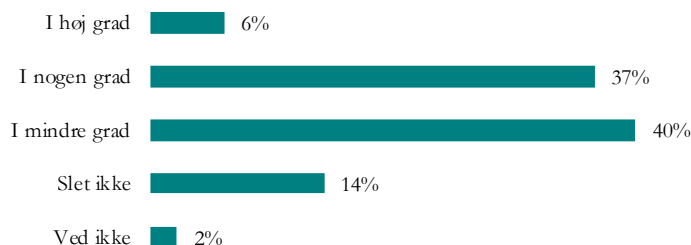
Figur 10 viser medlemmernes vurdering af, hvorvidt den understøttende undervisning samlet set styrker elevernes faglige udbytte af fagene i de klasser, de selv er tilknyttet. Ifølge seks pct. styrkes elevernes faglige udbytte i høj grad, mens 37 pct. vurderer, at det sker i nogen grad. 40 pct. mener, at udbyttet i mindre grad styrkes, mens 14 pct. slet ikke mener, at elevernes udbytte styrkes.

Blandt dem, som har fuldt overlap mellem de elever, de har i deres klasser, og de elever, de har i den understøttende undervisning, er der signifikant flere (47 pct.), der vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller i nogen grad styrker elevernes faglige udbytte.

Ligeledes er der blandt dem, som har angivet, at den understøttende undervisning planlægges i et samarbejde, signifikant flere (56 pct.), der vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller i nogen grad styrker det faglige udbytte.

Endelig er der blandt dem, som svarer, at der er 0-10 elever i gennemsnit pr. medarbejder i den understøttende undervisning, signifikant flere (56 pct.), der vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller nogen grad styrker elevernes faglige udbytte.

**Figur 10: I hvilken grad vurderer du, at den understøttende undervisning samlet set styrker elevernes faglige udbytte af fagene i de klasser, du er tilknyttet?**



Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015

Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.

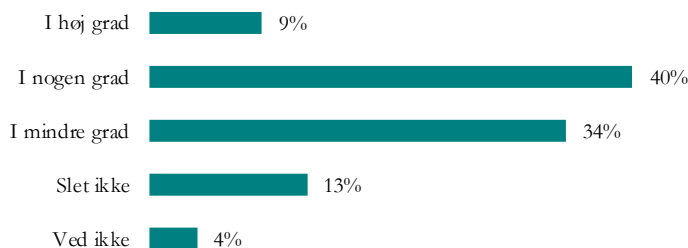
Ser man på trivslen, vurderer ni pct., at den understøttende undervisning i høj grad øger elevernes trivsel, mens 40 pct. mener, at det sker i nogen grad. Ifølge 34 pct. øger det trivslen i mindre grad, mens 13 pct. slet ikke mener, at den understøttende undervisning øger elevernes trivsel. Det fremgår af figur 11.

Ved en nærmere analyse viser det sig, at blandt dem, som har fuldt overlap mellem de elever, de har i deres klasser, og de elever, de har i den understøttende undervisning, er der signifikant flere (53 pct.), som vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller i nogen grad øger elevernes trivsel.

Ligeledes er der blandt dem, hvor den understøttende undervisning planlægges i et samarbejde, signifikant flere (57 pct.), der vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller i nogen grad øger elevernes trivsel.

Endelig er der blandt dem, hvor eleverne i den understøttende undervisning er opdelt på tværs af klasser inden for samme årgang, signifikant flere (53 pct.), der vurderer, at den understøttende undervisning i høj eller i nogen grad øger elevernes trivsel.

**Figur 11: I hvilken grad vurderer du, at den understøttende undervisning samlet set øger elevernes trivsel i de klasser, du er tilknyttet?**



*Kilde: Danmarks Lærerforening januar 2015*

*Note: n= 672. Spørgsmålet er udelukkende besvaret af dem, som varetager understøttende undervisning.*

### Fakta om undersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført som en webbaseret spørgeskemaundersøgelse i perioden 6. – 20. januar 2015. Spørgeskemaet blev udsendt til 4.853 tilfældigt udvalgte medlemmer, der ifølge medlemssystemet arbejder som lærer eller børnehaveklasseleder på en folkeskole. 1.545 besvarede spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 32 pct. Da 29 respondenter i det indledende spørgsmål svarede nej til, at de aktuelt er ansat som lærer eller børnehaveklasseleder på en folkeskole, bygger resultaterne på svar fra 1.516 medlemmer.