

## Opmandssag nr. 5/2013

En tillidsrepræsentant klagede på vegne af 4 medlemmer på en specialskole over en kreds' indgåelse af en lokal arbejdstidsaftale i forbindelse med A08. Tillidsrepræsentanten finder, at grundtillæggene på hans skole, G skole, skal harmoniseres med tillæggene på T skole, som er tilsvarende en specialskole. Som udgangspunkt skyldes lønforskellen på de to skoler, at på T skole har definitionen af det udvidede undervisningsbegreb omfattet andre og/eller flere opgaver end på G skole. Som følge af denne definition, er der udbetalt et højere undervisningstillæg på T skole end på G skole.

Foreningen har truffet den afgørelse, at kredsens ved aftaleindgåelsen har handlet inden for overenskomstens rammer, samt at klageinstansen ikke har kompetence til at tage stilling til centralt eller lokalt indgåede aftaleresultater. Det følger af klagereglerne, at instansen alene har kompetence i konkrete personrelaterede afgørelser samt i kredsens sagsbehandling. Foreningen har derefter vurderet kredsens sagsbehandling i forbindelse med forløbet, hvilket ikke gav anledning til kritik.

Tillidsrepræsentanten indklagede foreningens afgørelse for opmanden. Opmanden gav tillidsrepræsentanten fuldt ud medhold, idet han fandt, at kredsens havde handlet i strid med overenskomstens forudsætninger, idet han forudsætter, at en aftale opfylder de almindelige offentligretlige krav om lighed. Og opmanden henstillede sagen hjemvist til fortsat behandling i kredsens med henblik på - under en eller anden form - at sikre en lønmæssig ligestilling af lærerne ved de to skoler eller i hvert fald dokumentere, at en forskelsbehandling er sagligt begrundet i faktiske forskelle i de to skolars daglige praksis.

Foreningen oversendte opmandens kendelse til kredsens, med opfordring til at søge at følge den.

Tillidsrepræsentanten anmodede herefter om juridisk bistand til at få vurderet de retlige konsekvenser af opmandens kendelse i forhold til ham og hans kollegers løn- og arbejdsvilkår samt at bidrage til, at opmandens kendelse implementeres i fuldt omfang.

Der blev givet afslag på juridisk bistand med den begrundelse, at bistand alene kan ydes til medlemmer, der i deres egenskab som ansatte i forhold til en arbejdsgiver, har brug for støtte, jf. vedtægtens § 2, nr. 6.

Herefter klage tillidsrepræsentanten denne afgørelse til foreningens opmand. Opmanden fandt ikke anledning til at anfægte foreningens afslag.