

Opmandssag nr. 1/2008

Den konkrete sag drejer sig om en afsked på grund af sygdom efter en kortvarig ansættelse. Kommunen begrundede afskeden i de konkrete omstændigheder omkring medlemmets fravær og sagen blev forhandlet af en medarbejder fra hovedforeningen.

Ved forhandlingen tog medarbejderen afskeden til efterretning. Medlemmet blev orienteret umiddelbart efter forhandlingen og gav udtryk for tilfredshed med resultatet.

Senere henvendte medlemmet sig og ønskede aktindsigt i sin sag . Det fik hun, og den 17. marts 2008 sendte hun en klage over foreningens sagsbehandling. Medlemmet gav udtryk for, at hun først senere havde fået klarhed over sin situation mht. opsigelsen og forhandlingen. Hun fandt, at grunden til afskedigelsen i virkeligheden ikke var sygdom, men samarbejdsproblemer. Hun kunne ikke acceptere, at foreningen havde taget afskedigelsen til efterretning og klagede over sagsbehandlingen. Medlemmet ønskede, at foreningen skulle forfølge sagen som uretmæssig afskedigelse.

Ved behandlingen af klagen blev givet afslag på ønsket om at rejse sag om uretmæssig afskedigelse. Begrundelsen var, at foreningen er afskåret herfra, da afskedigelsen blev taget til efterretning i forbindelse med forhandlingen, og der således ikke er taget forbehold om at videreføre sagen. Efter retspraksis kan foreningen herefter ikke rejse sagen – hverken ved et afskedigelsesnævn eller ved domstolene. Endvidere begrundet med at resultatet af forhandlingen lå inden for det mandat, medlemmet havde givet foreningen, og endelig at en sag ikke vurderedes at kunne vindes ved et afskedigelsesnævn.

Medlemmet klagede til foreningens opmand, som har kritiseret foreningens sagsbehandling på nogle konkrete punkter.

Væsentligst er, at opmanden har fundet, at foreningen ikke burde have taget afskedigelsen til efterretning, uden først at have forelagt resultatet for medlemmet og fået hendes accept. Opmanden kritiserer således, at foreningen har afskåret medlemmet fra at søge foreningen om at få sagen prøvet ved et afskedigelsesnævn. Opmanden mener ikke, at det kan udelukkes, at medlemmet kunne have opnået en godtgørelse for uberettiget opsigelse, selvom en sådan må anses for tvivlsom.

Efter klagereglerne kan opmanden fremkomme med opfordringer, udtale kritik samt tilråde udbetaling af erstatning.

Opmanden indstillede, at der blev ydet medlemmet en kulancemæssig godtgørelse svarende til en måneds løn.

Hovedstyrelsen fulgte opmandens indstilling og der ydes en kulancemæssig godtgørelse på en måneds løn til medlemmet.