

## Teknisk afklaring med KL om lovforslaget

### Citater fra 1. behandlingen af lovforslag nr. 2015, torsdag den 25. april

**Louise Schack Elholm (V):**

Jeg går ud fra, at det er ministerens ministerium, som har været indblandet i at lave det her lovforslag, så derfor må ministeren vel vide, hvorvidt KL ud over den tekniske bistand har været involveret i tilvejebringelsen af det her lovforslag.

Kl. 18:09

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ministeren.

Kl. 18:09

**Beskæftigelsesministeren (Mette Frederiksen):**

Det her lovforslag er regeringens lovforslag, og lovforslaget er ikke alene udarbejdet i Beskæftigelsesministeriet. Det er klart, at Moderniseringsstyrelsen, Finansministeriet, som har et meget, meget stort ansvar på det her område, er en central aktør også i tilblivelsen af det her lovforslag. Som jeg sagde det før, er det mig oplyst, at lovforslaget er udarbejdet på helt sædvanlig vis, og at der har været en teknisk afklaring med både KL og regionerne.

Kl. 18:10

**Hans Andersen (V):**

Tak for det. Den dialog, som ministeren har med fru Louise Schack Elholm, vil jeg lige følge op på, for hvad består den her tekniske afklaring, som ministeriet har haft med KL og regionerne, i? Det kunne være, at ministeren kunne sætte lidt flere ord på end bare at sige en teknisk afklaring. Hvad er det, der er foregået? Det tror jeg sådan set vi alle sammen er interesserede i at høre. Hvad er det, der er foregået, hvornår er den her afklaring foregået, hvornår er den påbegyndt, hvornår er den afsluttet, hvad er det, der har skullet afklares? Vi sidder alle sammen med lovforslaget, og ministeren kan jo så nævne områderne eller paragrafferne. Det synes jeg ville være meget oplysende for Folketinget. Tak.

Kl. 18:11

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ministeren.

Kl. 18:11

**Beskæftigelsesministeren (Mette Frederiksen):**

Så lad mig vende tilbage med skriftligt svar på, hvad det er for en teknisk afklaring, der har fundet sted, for det har jeg behov for at spørge de implicerede ministerier om.

HHO: bemærkning: Så vidt jeg kan orienteres mig, er det lovede skriftlige svar ikke givet.

Derimod er dette afvist i Beskæftigelsesudvalget med svar på de to nedenstående spørgsmål og svar.

Dokumentdato : 26-04-2013

Modtaget : 26-04-2013

Omdelt : 26-04-2013

**”Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 53 vedr. L215 af 25. april 2013**

**Spørgsmål**

Hvornår så finansministeren det første udkast til lovforslaget, og hvornår indledtes den tekniske assistance fra KL i forbindelse med udformningen af lovforslaget?

**Svar**

Jeg vil ikke redegøre nærmere for regeringsprocessen i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Finansministeren”

Selve spørgsmålet (nr. 53) er ikke eksisterende i Folketingets database, alene Finansministerens brev med spørgsmål og svar, så man kan ikke se, hvem der har sprugt.

Senere svarer Beskæftigelsesministeren på spørgsmål fra Per Clausen:

Dokumentdato : 29-04-2013

Modtaget : 29-04-2013

Omdelt : 29-04-2013

”Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 55 (L215), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 55:**

”Ministeren bedes redegøre for, i hvilken grad KL har haft indflydelse på regeringens forslag til regeringsindgreb, herunder forholde sig til, om der har været afholdt møde med KL, hvor indgrebet blev drøftet, om KL har haft udarbejdet notater eller andre skrivelser, der har haft indflydelse på regeringens lovudkast, eller om regeringen og KL på anden vis har haft samarbejde om dette forslag til et indgreb.”

**Endeligt svar:**

Som det er mig oplyst, har der for at afklare en række tekniske spørgsmål til brug for lovforslaget været kontakt til KL og Danske Regioner.

Jeg vil ikke redegøre nærmere for regeringsprocessen i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget.

Venlig hilsen  
Mette Frederiksen”