

Henvendelser mv. til regering og ministre og svar i forbindelse med vedtagelsen af Lov 409 især med henblik på økonomien i lovforslaget:

24. november 2016 svar fra beskæftigelsesministeriet også på vegne af minister for børn, undervisning og ligestilling.

11. august 2016 svar fra beskæftigelsesministeren i anledning af LC's klage til Folketingets Ombudsmand. Heri beskrives ministerens opfattelse af, hvordan beregningerne forud for lov 409 er foretaget.

28. juni 2016 brev til minister for børn, undervisning og ligestilling og beskæftigelsesminister med baggrund i ILO's behandling af FTF og DLF's opfølgende klage med opfordring til afholdelse af møde med henblik på at drøfte, henholdsvis hvordan der kan følges op på afgørelsen fra ILO – og i forhold til UVM hvordan Implementeringsudvalgets arbejde kan inddrage organisationen.

2. februar 2016 klage til Ombudsmanden indeholdende en beskrivelse af forløbet med alle breve bilagt.

11. januar 2016 brev til beskæftigelsesministeren, Anders Bondo Christensen udtrykker undren over ministerens afvisning af at besvare LC's spørgsmål.

26. november 2015 svar fra Jørn Neergaard Larsen afviser at bidrage yderligere til oplysninger vedr. de økonomiske forhold i forbindelse med lovindgrebet.

9. oktober 2015 brev til beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen genfremsættelse af spørgsmål sendt 22. maj til Henrik Dam Kristensen til økonomien konkret i forhold til de midler, LC har lagt ved overenskomstforhandlingerne til forbedring af arbejdstidsaftaler

30. september 2015 svar fra beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen, henvisning til tidligere afgivne svar herunder svar fra tidligere beskæftigelsesminister Mette Frederiksen fra 25. juni 2013

7. september 2015 i forbindelse med Jørn Neergaard Larsens tiltrædelse genfremsendes spørgsmålene fra 22. maj til Henrik Dam Kristensen.

22. maj 2015 brev til beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen om økonomien bag lovindgrebet – 7 konkrete spørgsmål

27. januar 2015 referat fra møde afholdt med deltagelse af beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen, departementschef Peter Steensgaard Mørch, afdelingsleder Søren Kryhlmads, samt 4 andre embedsmænd, samt Anders Bondo Christensen, LC, Mariann Skovgård sekretariatschef LC, og Helle Hjorth Bentz, FTF, referent

26. november 2014 svar fra Henrik Dam Kristensen afvisning af at holde møde om tilblivelsen af Lov 409 med henvisning til tidligere afgivne svar mv.

3. september 2014 brev til beskæftigelsesminister Mette Frederiksen fra kongressen

29. november 2013 svar fra afdelingschef i beskæftigelsesministeriet Søren Kryhmand. Kryhmand med forklaringer på 60-årsreglens ophævelse.

9. september 2013 brev til henholdsvis statsminister Helle Thorning – Schmidt og beskæftigelsesminister Mette Frederiksen, med beskrivelse af, hvilke arbejdstidsregler, der er finansieret ved overenskomstforhandlingerne, og anmodning om møde.

27. juni 2013 svar fra beskæftigelsesminister Mette Frederiksen med afvisning af, at der er fortabt rettigheder ved lovindgrebet, da disse ophørte ved den frigørende konflikt.

17. maj 2013 brev til Helle Thorning-Schmidt om lovindgrebets økonomiske baggrund.



Niels Hemmingsens Gade 10  
1153 København K

Telefon: 33 76 86 96  
Telefax: 33 76 86 97

website: [www.skaf-net.dk](http://www.skaf-net.dk)  
e-mail: [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk)

Giro: 429-5064

Statsministeriet  
Christiansborg  
Prins Jørgens Gård 11  
1218 København K

17. maj 2013

13-00252 10.02. ABC/JK

## Lov om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område, L 215, eksproprierer overenskomstmidler

Kære Helle Thorning-Schmidt

Lov om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område, L 215, eksproprierer overenskomstmidler. Det er konklusionen, når vi i LC regner på konsekvenserne af lovindgrebet.

I forbindelse med Folketingets behandling af L 215 fik LC foretræde for beskæftigelsesudvalget efter lovforslagets 1. behandling 25. april 2013. I den forbindelse og i flere henvendelser til beskæftigelsesministeren opfordrede LC til, at LC/DLF-teknikere fik mulighed for at dele beregninger med Beskæftigelsesministeriet og yde input til lovarbejdet på samme måde som arbejdsgiverrepræsentanterne, Moderniseringsstyrelsen og KL, havde fået mulighed for at gøre det. Det blev efterfølgende i debatten i det andet åbne samråd 26. april tilkendegivet fra ministeren i et svar til Lars Dohn, at Beskæftigelsesministeriet ikke havde tænkt sig at indhente yderligere hjælp til udarbejdelsen af lovforslaget.

Den ensidige arbejdsgiverstøtte til Beskæftigelsesministeriet har efter LC's opfattelse betydet, at der er underkompenseret for fjernelse af 60-årsreglen (aldersreduktionen for de over 60-årige) i størrelsen over 100 mio. kr. At beregningerne, beskæftigelsesministeriet har fået hjælp til er fejlbehæftede ses bl.a. af det forhold, at end ikke KL's og LC's fælles beregninger og opgørelse af 60-årsreglens værdi på det kommunale område er lagt til grund for vurderingen af compensationen.

Videre er de overenskomstmidler LC har anvendt op igennem '90-erne ved OK 93, OK 95, OK 97 og OK 99 på tilkøb af arbejdstidsydelse og som har en samlet nutidsværdi på 189 mio. kr. ikke blevet inddraget i lovindgrebs kompensationsbeløb. Her er der efter LC's opfattelse tale om egentlig ekspropriation af overenskomstmidler.

Hertil kommer, at de regler om lærernes arbejdstid arbejdsgiverne har ønsket at få afskaffet selvfølgelig repræsenterer en ikke ubetydelig værdi, som burde være værdisat i fællesskab og kapitaliseret. Det drejer sig fx om klasselærertiden og den individuelle forberedelsestid.

Endeligt er der en række forhold af mindre økonomisk betydning for lærerområdet som helhed, men som har stor betydning på enkeltområder med aftenarbejde som fx sprogcentrene og VUC har det. Det drejer sig fx om inddragelse af frihedsopsparing ved aften- og nattjeneste samt inddragelse af kompensation for 3-delt tjeneste.

Et ikke ubetydeligt omfang af de værdier og aftalte forhold, der hidtil har været en del af overenskomsten for lærere og undervisere i LC's og CO 10's undervisningsområder er ikke omfattet af L 215 og er på den måde efter LC's opfattelse uretmæssigt fjernet uden kompensation.

Vi forventer naturligvis, at lærerne kompenseres for de midler, der forsvandt ud af overenskomsten ved hastesbehandlingen af L215, da der som nævnt i modsat fald vil være tale om ekspropriation af overenskomstmidler.

Sagen har meget stor vigtighed for LC. Jeg vil derfor på LC's vegne anmode om et møde med Statsminister og øverste ansvarlige for regeringens ageren i forbindelse med behandlingen og vedtagelsen af L 215.

Et møde vil kunne aftales med min sekretær, Malene Meldal, på telefon 3369 6311

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

Anders Bondo Christensen  
LC  
Niels Hemmingsens Gade 10  
1153 København K

- 1 JULI 2013	
Fællessekretariatet	
Til: MBK	Kopi til: ABC PR HHT

Beskæftigelsesministeren  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 01  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Kære Anders Bondo Christensen

Tak for dit brev om loven om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område, som statsministeren har bedt mig om at besvare.

**27 JUNI 2013**

Sagsnr. 2013 - 4307

Loven, der som bekendt blev vedtaget af et stort flertal i Folketinget, kom efter en lang konflikt, hvor vi måtte konstatere, at der – trods presset fra konflikten – desværre ikke var realistisk udsigt til, at parterne selv ville nå til enighed. Det var derfor regeringens opfattelse, at det, situationens alvor taget i betragtning, var nødvendigt at bringe konflikten til ophør.

Loven indebærer ikke et indgreb i eksisterende rettigheder efter overenskomsterne på området, da parterne – som følge af den gennemførte konflikt – ikke længere var forpligtede til at overholde overenskomsterne.

For så vidt angår udfasningen af de såkaldte 60-årsregler, bemærkes det i øvrigt, at 60-årsreglerne som følge af den overgangsordning, der er fastsat i loven, fortsat finder anvendelse for lærere, der pr. 31. juli 2013 er fyldt 57 år. I medfør af loven ydes endvidere et særligt tillæg som kompensation til lærere på de undervisningsområder, der er omfattet af udfasningen. Kompensationen er beregnet i overensstemmelse med den beregningsmodel, der normalt anvendes af begge parter ved overenskomstforhandlinger.

Det lovforslag, som regeringen fremsatte den 25. april, og som blev vedtaget af Folketinget den 26. april, blev fremsat på hele regeringens vegne. I overensstemmelse med normal praksis var udarbejdelsen af det konkrete lovforslag baseret på embedsapparatets arbejde og rådgivning. Anvendelsen af embedsapparatets ekspertise er i sagens natur navnlig relevant, når et lovforslag skal fremsættes og vedtages inden for så kortvarigt et tidsrum, som det er tilfældet ved et lovindgreb i en konflikt, hvor der bl.a. ikke er mulighed for vanlige høringsprocedurer mv.

Jeg er opmærksom på, at LC havde foretrukket en bevarelse af de nuværende arbejdstidsregler, men jeg håber, at LC vil indtage en konstruktiv tilgang ved implementeringen af de nye arbejdstidsregler.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Niels Hemmingsens Gade 10  
1153 København K

Telefon: 33 76 86 96

Telefax: 33 76 86 97

website: [www.skaf-net.dk](http://www.skaf-net.dk)

e-mail: [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk)

Giro: 429-5064

9. september 2013

13-00252 10.02. ABC/JK

## Vedrørende Lov om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område.

Kære Helle Thorning-Schmidt og Mette Frederiksen

Tak for svarbrevet af 27. juni fra beskæftigelsesminister Mette Frederiksen. Det er fortsat vores konklusion, at Lov om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område, L 215 nu lov 409, énsidigt fjerner overenskomstmidler, når vi i LC regner på konsekvenserne af lovindgrebet.

Indgrebet rummer forskellige typer af problemer.

For det første har LC siden kommunaliseringen aftalt med KL, at man – i stedet for lønstigninger – anvendte (en del af) overenskomstmidlerne til tilkøb af forbedringer i arbejdstidsreglerne. Konkret er der tale om følgende:

OK 93: Tilkøb af bl.a. 5 timer til klasselærerfunktionen. Pris 11 mio. kr.

OK 95: Tilkøb af yderligere 10 timer til klasselærerfunktionen. Pris 40 mio. kr.

OK 97: Tilkøb af forskellige (mindre) arbejdstidsforbedringer. Pris 12 mio. kr. OK 99:

Tilkøb af forøgelse af skolernes udviklingspulje (delpulje til ekstra individuel forberedelsestid). Pris 37 mio. kr.

Hvis disse beløb i stedet var anvendt til lønstigninger ville lønsummen være 191 mio. kr. større.

Disse lønmidler er ikke kompenseret ved lovindgrebet, men er énsidigt fjernet ved regeringens indgreb. Mette Frederiksen blev orienteret om problemstillingen forud for vedtagelsen af lovforslaget.

Hertil kommer, at lærernes arbejdstidsregler, udover de ovennævnte forbedringer der er finansieret af lærerne selv, repræsenterer en ganske stor værdi, som ikke er kompenseret.

Den anden type problem relaterer sig til fjernelsen af 60-års reglen og kompensationen herfor.

Af svarbrevet fremgår, at kompensationen for fjernelse af 60-årsreglen er beregnet i overensstemmelse med den beregningsmodel, der normalt anvendes af parterne ved overenskomstforhandlingerne.

Af debatten ved fremsættelsen fremgik, at det lockoutede lærerområde vil blive kompenseret med omkring 300 mio. kr. Allerede på daværende tidspunkt forsøgte vi fra LC's side at få oplysninger om – og komme med input til – hvorledes de anvendte "normale" beregningsregler kan føre til så forskellige resultater som tilfældet tilsyneladende er. Baggrunden for vores undren er naturligvis det misforhold, der umiddelbart kan konstateres imellem den kompensation, som gymnasielærerne har fået og den kompensation, som LC's og CO10's lærere har fået.

Det fremgår således af lovforslaget, at kompensationen for gymnasielærernes bortfald af 60 års reglen udgør 110 mio. kr., hvilket svarer til godt 12.000 kr. pr. årsværk. Hvis den tilsvarende kompensation – efter de anførte "normale" beregningsregler – skulle gives til de lærere, der er omfattet af Lov 409, vil kompensationen udgøre i størrelsesordenen 900 mio. kr., baseret på lovforslagets oplysninger om antallet af potentielt lock-out'ede lærere (i alt ca. 77.000), hvortil kommer ca. 5.000 lærere på erhvervsskolerne. Herfra skal fratrækkes ca. 3.000 lærere på områder uden 60-års regel, samt korrigeres for at lærere udenfor GL-området har en lavere løn. Men selv med disse korrektioner, er det vanskeligt at konstatere, at der i begge tilfælde skulle være anvendt "den sædvanlige beregningsmodel".

Hertil kommer, at LC i fællesskab med KL opgjorde værdien af 60-års reglen til 307 mio. kr., alene på KL's område, hvilket understreger, at den kompensation, der er fastsat i loven ikke er tilstrækkelig.

På baggrund af de meget forskellige opgørelser, henholdsvis i beskæftigelsesministeriet og hos os i LC, mener vi, at der er behov for at I giver jeres forklaring på forskellene i beregninger og opgørelser. I den forbindelse ønsker LC en drøftelse af mulige former for erstatning eller kompensation for de midler, som énsidigt er fjernet med lovindgrebet.

Hvis Folketinget med et lovindgreb eksproprierer midler, som gennem en årrække er reserveret til særlige formål i forbindelse med overenskomstforhandlingerne, er der en risiko for, at selve tilliden til aftalesystemet bliver udhulet. Man vil i realiteten fjerne ethvert incitament til, at parterne prioriterer andre elementer end ren løn i forhandlingerne. Dette vil være ødelæggende for det danske aftalesystem

Sagen er, som tidligere nævnt, af meget stor vigtighed for LC. Jeg forventer på den baggrund at der kan etableres et møde herom hurtigst muligt.

Et møde vil kunne aftales med min sekretær, Malene Meldal, på telefon 33 69 63 11/mme@dlf.org.

Med venlig hilsen

  
Anders Bondo Christensen



Anders Bondo Christensen  
Lærernes Centralorganisation  
Niels Hemmingsensgade 10  
1153 København K

- 3 DEC. 2013	
Fællesskretariatet	
Til:	Kopi til:

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

**29 NOV. 2013**

J.nr. 2013-6603

Kære Anders Bondo Christensen

Jeg er blevet bedt om besvare dit brev til statsministeren og beskæftigelsesministeren om loven om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område for begge ministre.

I brevet af 9. september 2013 femhæves i forlængelse af dit tidligere brev af 17. maj 2013, at lovindgrebet indeholder forskellige problemer, herunder

- at der ikke er kompenseret for de overenskomstmidler, som gennem tidligere forhandlinger med KL er anvendt til forbedringer i arbejdstidsreglerne, og
- at der ikke er kompenseret fuldt ud for fjernelsen af 60-årsreglen.

Bortset fra udfasningen af den særlige 60-årsregel, som der kompenseres for ved lønstigninger, indeholder lovforslaget ikke tiltag, der ændrer på lærernes arbejdstid. Lærerne skal stadig arbejde 37 timer om ugen i gennemsnit, som det var tilfældet før lovindgrebet.

Beskæftigelsesministeriet er imidlertid bekendt med, at LC er af den opfattelse, at lovindgrebet også burde kompensere for konkrete overenskomstelementer, der tidligere har været forhandlet mellem KL og LC. Denne opfattelse blev også rejst under Folketingets behandling af lovindgrebet. I den forbindelse skal det for en god ordens skyld nævnes - som beskæftigelsesministeren også påpegede i sit brev af 25. juni 2013 - at lovindgrebet ikke indebærer et indgreb i eksisterende rettigheder efter overenskomsterne på området, da parterne som følge af den gennemførte konflikt ikke længere var forpligtede til at overholde overenskomsterne.

Med lovindgrebet ligestilles skolelederne med lederne på alle andre offentlige arbejdspladser ved at give dem den samme mulighed for at lede og fordele arbejdet. Og lærerne ligestilles med andre offentlige ansatte ved at give dem samme arbejdstidsregler som andre.

Som det fremgår af beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål nr. 64 (L 215) af 26. april 2013 til Folketingets Beskæftigelsesudvalg, er kompensationen for udfasningen af 60-årsreglen for både gymnasielærerne, folkeskolelærerne og de øvrige lærergrupper beregnet i overensstemmelse med den beregningsmodel, der normalt anvendes ved overenskomstforhandlinger.

Kompensationen er beregnet som værdien af de timer, 60-årsreglen har i dag på de enkelte undervisningsområder - dog er der taget højde for, at 60-årsreglen fortsæt-

ter for lærere, der pr. 31. juli 2013 er fyldt 57 år (og lærere, der pr. 31. marts 2013 er fyldt 58 år på gymnasieområdet), hvorfor effekten af udfasningen af 60-årsreglen først slår fuldt igennem om anslået ca. 10 år. Den økonomiske kompensation for udfasningen af 60-årsreglen er derfor reduceret efter sædvanlig overenskomstpraksis med 2 pct. pr. år, svarende til i alt 20 pct. (over 10 år) af den beregnede værdi.

På baggrund af denne model er kompensationen til folkeskolelærerne og de øvrige lærergrupper omfattet af 60-årsreglen opgjort til 0,8 pct. af lønsummen svarende til henholdsvis 4.200 kr. pr. årsværk i folkeskolen, 3.300 kr. pr. årsværk i friskolerne og 3.600 kr. pr. årsværk på de øvrige uddannelsesområder.

Gymnasielærerne har som en del af AC-forliget modtaget en tilsvarende kompensation for bortfald af deres 60-årsregel. Kompensationen til gymnasielærerne ved de almene gymnasier, ved erhvervsuddannelser samt hf er opgjort til 1,5 pct. af lønsummen svarende til ca. 8.000 kr. pr. årsværk.

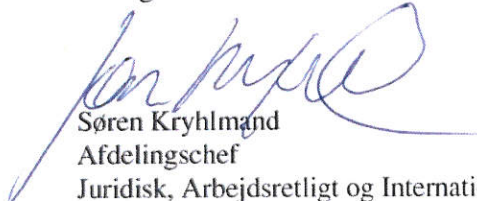
Forskellen i forhold til folkeskolelærerne og de øvrige lærergrupper skyldes alene, at gymnasielærerne har et højere lønniveau, og at langt flere gymnasielærere er over 60 år. Således er ca. 20 pct. af gymnasielærerne over 60 år, mens kun 10 pct. af folkeskolelærerne er over 60 år.

Endelig fremhæves det, at LC sammen med KL har opgjort værdien af 60-årsreglen på KL's område til 307 mio. kr. og ikke de 225 mio. kr., som folkeskolelærerne kompenseres med i lovindgrebet

Beskæftigelsesministeriet er blevet orienteret om, at Finansministeriet har indhentet svar fra KL herom. KL har til Finansministeriet oplyst, at beløbet på 307 mio. kr. fremgår af et arbejdsdokument fra en teknisk arbejdsgruppe mellem LC og KL, der havde til opgave at foretage en række forskellige beregningsudkast. Beregningen af værdien af aldersreduktionen blev aldrig drøftet eller kvalificeret ved forhandlingsbordet. KL har gjort opmærksom på, at opgørelsen bygger på nogle forudsætninger, der indeholder enkelte faktuelle fejl, herunder at en række personalegrupper – blandt andet skolepsykologer, skolekonsulenter og timelærere – fejlagtigt var medregnet, hvorfor værdien i den tekniske arbejdsgruppes opgørelse var for høj. Herudover fremhæver KL, at der i opgørelsen ikke er taget højde for en reduktion af værdien af 60-årsreglen med 2 pct. pr. år som følge af, at effekten af udfasningen af 60-årsreglen først slår fuldt igennem om anslået ca. 10 år.

Jeg beklager den sene besvarelse af dit brev.

Venlig hilsen



Søren Kryhlmænd  
Afdelingschef  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center



Beskæftigelsesminister Mette Frederiksen  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

3. september 2014

Kære Mette Frederiksen

Danmarks Lærerforening står over for nye overenskomstforhandlinger. Det er derfor helt utilfredsstillende, at du og regeringen på trods af gentagne henvendelser har afvist at mødes med Lærernes Centralorganisation, LC, for at drøfte økonomien i regeringens indgreb den 26. april 2013.

Regeringen har i Folketinget fortalt, at KL på forhånd var inddraget. Det var arbejdsgiverne, der varslede og iværksatte konflikten. Regeringen imødekommer arbejdsgivernes krav på alle områder, og inddrager arbejdsgiverne inden indgrebet, og nægter efterfølgende at mødes med lønmodtagernes organisation for at redegøre for økonomien i indgrebet. Det er ganske enkelt uhørt og da også helt enestående i dansk arbejdsmarkedshistorie.

LC har fremsendt dokumentation for, at indgrebet betyder, at lærernes overenskomst udhules med mere end 300 millioner kroner alene ud fra afskaffelsen af aldersreduktionen og de midler, der tidligere er anvendt i forbindelse med ændringer af arbejdstiden. Da der er tale om, at alle garantier i arbejdstidsaftalen bortfalder som følge af indgrebet, skulle dette naturligvis kapitaliseres på lige fod med, at lærerne tidligere har betalt for styrkede garantier.

I et svar til LC den 29. november 2013 afviser Beskæftigelsesministeriet LC's henvendelse med henvisning til, at der har været iværksat en frigørende konflikt. Det er helt korrekt, at parterne kan frigøre sig fra en overenskomst gennem en frigørende konflikt, men det er på ingen måde ensbetydende med, at det legitimerer, at en regering gennem indgreb reelt eksproprierer en betydelig del af værdien af en overenskomst.

Det er os ganske uforståeligt, hvis en socialdemokratisk ledet regering og en socialdemokratisk beskæftigelsesminister fastholder denne holdning. Og det er helt uforståeligt, at du som beskæftigelsesminister ikke straks imødekom LC's anmodning om et møde.

Danmarks Lærerforenings kongres vil derfor på det kraftigste opfordre dig til hurtigst muligt at mødes med LC med henblik på at gennemgå økonomien i Lov 409.

På vegne af Danmarks Lærerforenings kongres

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Anders Bondo Christensen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

Anders Bondo Christensen



Anders Bondo Christensen  
Lærernes Centralorganisation  
Niels Hemmingsensgade 10  
1153 København K

Beskæftigelsesministeren  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 01  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

**26 NOV. 2014**

Kære Anders Bondo Christensen

Sagsnr 2014-6757

Tak for henvendelsen om det møde, som var planlagt mellem dig og Mette Frederiksen den 2. oktober.

Jeg har fået oplyst, at du på mødet ønskede at finde en form for, at Beskæftigelsesministeriet sammen med LC/CO10 kan gennemgå økonomien i indgrebsloven (Lov nr. 409).

Jeg mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi drøfter indgrebsloven, eftersom LC har stævnet Beskæftigelsesministeriet med påstand om, at loven er i strid med arbejdstidsdirektivet.

Jeg kan desuden forstå, at Beskæftigelsesministeriet flere gange over for LC har redegjort for økonomien i lov nr. 409. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at regeringen fortsat står fast på de beregningsprincipper, der er anvendt og, som jeg forstår det, følger almindelig praksis.

Jeg kan se, at du indleder din henvendelse til den tidligere beskæftigelsesminister med, at overenskomstforhandlingerne står for døren. I den sammenhæng vil jeg gerne gøre det klart, at jeg som beskæftigelsesminister selvfølgelig ikke kan drøfte de forestående overenskomstforhandlinger med nogen af parterne af respekt for den danske model.

Jeg mener derfor ikke, at der er baggrund for at mødes om de emner, som du fremhæver i din henvendelse. Men jeg ser i øvrigt frem til at drøfte andre områder inden for Beskæftigelsesministeriets område, herunder de forskellige arbejdsmarkedsreformer som regeringen har gennemført, såfremt det kunne have LCs interesse.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen

Referat af møde med Beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen den 27. januar 2015.

Tilstede: Henrik Dam Kristensen (HDK), departementschef Peter Steensgaard Mørch, afdelingschef Søren Kryhmand (SK), afdelingschef Andrew Crichton, specialkonsulent Anders K. Levy, ministersekretær Iben Rønholt samt yderligere 1 embedsmand, formand Anders Bondo Christensen (ABC), sekretariatschef Mariann Skovgaard samt undertegnede.

LC/CO10 havde anmodet om et møde med ministeren med henblik på at drøfte økonomien i L 409. Baggrunden herfor var, dels at Anders Bondo Christensen på vegne af LC og CO10 gentagne gange siden 25. april 2013 havde anmodet om, at organisationerne fik mulighed for sammen med repræsentanter fra ministeriet at gennemgå økonomien i lovforslag L215 og senere den vedtagne lov L409, dels at ILO i afgørelsen fra november 2014 kritiserer regeringen for ikke at have inddraget LC/CO10 i forbindelse med tilblivelsen af L 409 ultimo april 2013.

LC/CO10 havde på forhånd klart tilkendegivet, at en sådan drøftelse ikke skulle relatere sig til hverken de igangværende overenskomstforhandlinger eller den verserende retssag vedrørende arbejdstidsdirektivet.

Beskæftigelsesminister HDK gav indledningsvis udtryk for, at han ikke ønskede at drøfte L409 og henviste bl.a. til, at LC havde stævnet beskæftigelsesministeriet i forhold til påstået brud på arbejdstidsdirektivet.

ABC takkede for mødet, og da det var LC/CO10, der havde taget initiativ til mødet fandt han det på sin plads, at han fremførte organisationernes ønske til mødet, hvilket han gjorde på følgende måde:

Jeg vil gerne sige tak fordi ministeren har sagt ja til dette møde. Jeg er her som formand for Danmarks Lærerforening men også som repræsentant for LC, Lærernes Centralorganisation, og CO10. LC og CO10 er samlet i forhandlingssamarbejdet SKAF. SKAFs sekretariatschef Mariann Skovgaard deltager derfor i mødet.

Anledningen til mødet er dels regeringens indgreb i forhold til arbejdsgivernes 4 uger lange lockout af LC-organisationernes medlemmer og undervisere i CO10 organisationerne ansat i stat, regioner og kommuner, dels ILO's afgørelse på den klage, som DLF efterfølgende i samarbejde

med vores hovedorganisation FTF rejste over for ILO. Derfor deltager advokat i FTF Helle Hjorth Bentz. Helle Hjorth Bentz vil tage referat af dette møde.

Da regeringen om morgenen den 25. april 2013 meddelte, at den agtede at afslutte arbejdsgivernes lockout, gjorde jeg straks beskæftigelsesministeren opmærksom på, at indgrebet skulle respektere, at vi gennem flere overenskomster efter aftale havde bundet ikke ubetydelige midler i den gældende arbejdstidsaftale, og at disse midler naturligvis skulle frigøres til andre formål, såfremt et indgreb afskaffede arbejdstidsreglerne. Samme forhold havde vi gjort samtlige folketingsmedlemmer opmærksom på i et brev dateret 15. april 2013.

Da vi blev klar over, at der ville blive gennemført et lovindgreb, gjorde vi endvidere beskæftigelsesministeren opmærksom på, at vi forventede, at lønmodtagernes organisationer blev inddraget på lige fod med arbejdsgiverne. Dette blev gentaget adskillige gange i de følgende 12 timer, således som det fremgår af denne SMS-korrespondance med ministeren.

Efter indgrebslovens vedtagelse den 26. april 2013 rettede vi fortsat gentagne gange henvendelse til regeringen og beskæftigelsesministeren med henblik på at gennemgå økonomien i den vedtagne lov 409.

Generelt oplevede vi ulamindeligt lange svarfrister på vores henvendelser. Eksempelvis sendte vi en forespørgsel den 9. september 2013, som vi først modtog svar på den 29. november 2013, altså efter 81 dage.

Ved behandling af lovforslaget bekræftede regeringen over for folketinget, at arbejdsgiverne var blevet inddraget ved lovforslaget udarbejdelse. Det fremgår endvidere af beskæftigelsesministerens svar den 29. november 2013, hvor der direkte henvises til KL's beregninger.

Ud fra grundprincipperne i den danske forhandlingsmodel, er det helt uacceptabelt, at regeringen ved fremsættelsen af en indgrebslov kun har konsulteret den ene af parterne. I ILO's afgørelse udtrykkes der specifik kritik af dette forhold. Jeg er glad for, at ministeren på et åbent samrådsmøde den 23. januar 2015 erkender og beklager dette forhold.

Der må på den baggrund hurtigst etableres et eller flere møder, hvor repræsentanter fra ministeriet sammen med repræsentanter fra lærernes organisationer gennemgår økonomien i

indgrebsloven, L 409. Det er det, vi har bedt om siden 25. april 2013. Det er den mulighed, som arbejdsgiverne har haft, og som lønmodtagerorganisationerne ikke har haft. Og det er dette forhold som ILO udtrykker kritik af.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at hverken dette møde eller de kommende beregninger af økonomien i indgrebsloven på nogen måde handler om den problemstilling i forhold til arbejdstidsdirektivet, som er indbragt for domstolene.

Vi deltager naturligvis gerne i et møde med beskæftigelsesministeren for at drøfte, om vi kan finde en løsning, så stævningen af beskæftigelsesministeriet kan trækkes tilbage, men det er ikke emnet for dette møde.

Jeg vil bede ministeriet om at prioritere denne proces, da det som nævnt er 1 år og 10 måneder siden, vi rejste forespørgslen første gang.

HDK afviste at drøfte tilblivelsen af og økonomien i L 409. Loven er vedtaget, og HDK havde erkendt og beklaget, at LC/CO10 ikke var blevet inddraget i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse.

Han fremførte, at LC/CO10 havde fået de nødvendige svar i forbindelse med forberedelsen af L 409, herunder var blevet orienteret fra den tidligere minister.

På direkte forespørgsel fra ABC oplyste SK, at de gængse beregningsmetoder var blevet anvendt i forbindelse med udarbejdelsen af L 409. (HDK svarede også "ja" på spørgsmålet, men overlod herefter besvarelsen til SK).

Med konstateringen af, at gængse beregningsmetoder var anvendt på hele L 409, gjorde ABC opmærksom på, at LC/CO10 ikke havde fået svar de stillede spørgsmål. Som eksempel nævnte ABC, at LC i 1995 havde anvendt 40 mio. kr. på forbedring af klasselærerakkorden. Når denne akkord med L 409 blev afskaffet, frigøres midlerne efter de gængse beregningsmetoder til andre formål, hvilket efter LC/CO10's mening ikke er sket. Denne problemstilling har LC/CO10 aldrig fået svar på.

SK fastholdt, at de gængse beregningsmetoder er anvendt på hele L 409.



ABC spurgte herefter, om HDK ville give tilsagn om at mødes med DLF og/eller LC/CO10 med det formål at gennemgå økonomien og beregningerne i L 409?

Dette afviste HDK. Han afviste fortsat kategorisk at drøfte indholdet af L 409, og han vil ikke mødes med lønmodtagerorganisationerne desangående.

ABC gjorde endnu en gang opmærksom på, at arbejdsgiverne var blevet inddraget ved lovforslagets udarbejdelse, og at det af beskæftigelsesministerens svar den 29. november 2013 fremgår, at KL har været involveret i beregningerne. På trods af ILO's klare kritik nægter regeringen fortsat at gennemgå beregningerne af økonomien i L 409 med de organisationer, der repræsenterer de mere end 100.000 lønmodtagere, der er omfattet af loven.

Derefter gentog HDK, at ABC har fået de nødvendige svar på sine henvendelser, herunder også fra den tidligere minister.

Når ministeriet fastslår, at der ved beregningen af økonomien i L 409 er anvendt de gængse beregningsmetoder, havde ABC vanskeligt ved at se begrundelsen for, at teknikere, der repræsenterede ministeriet, ikke kunne gennemgå beregningerne med teknikere fra lønmodtagernes organisationer. ABC efterlyste en begrundelse herfor.

HDK sagde, at han ikke havde yderligere at tilføje. LC/CO10 havde fået svar på sine spørgsmål.

Mødet afsluttet.

København; den 3. februar 2015

For referat:

Helle Hjorth Bentz, FTF



Beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K



Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Telefon 33 76 86 96  
www.lc.dk  
lc@skaf-net.dk

22. maj 2015

Kære Henrik Dam Kristensen

Overenskomsten 2015 er nu overstået.

Arbejdsgiverne havde ingen mulighed for eller vilje til at forhandle arbejdstidsregler. Vi må konstatere, at lov nr. 409 aldrig har fået overenskomst-mæssig status og dermed ikke er blevet overgivet til parterne. Det dokumenteres klart med regeringens beslutning om at nedsætte et såkaldt implementeringsudvalg. Udvalget skal sikre, at regeringens mål med arbejdstidsreglerne bliver realiseret. Regeringen fastholder dermed ansvaret for loven i stedet for at overlade den til parterne. Arbejdsgiverne er repræsenteret i dette udvalg men ikke lønmodtagernes organisationer.

Parterne måtte derfor konstatere, at lov nr. 409 fortsat regulerer lærernes arbejdstid, og at der derfor ikke er taget stilling til de økonomiske virkninger af lov nr. 409.

I forlængelse af vores møde den 27. januar 2015 skal jeg derfor vende tilbage med nogle konkrete spørgsmål.

På mødet den understregede såvel du som ministeriets embedsmænd flere gange, at der var anvendt de gængse regneregler ved hele lov nr. 409. Med det som udgangspunkt skal jeg bede om en redegørelse for følgende:

Hvordan indgår de 11 mio., parterne anvendte til forhøjelse af klasselærerreduktionen i 1993, i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Hvordan indgår de 40 mio., parterne anvendte til yderligere tilkøb til klasselærerfunktionen i 1995 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Hvordan indgår de 12 mio., parterne anvendte til tilkøb til forskellige mindre forbedringer af arbejdstiden i 1997 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Hvordan indgår de 37 mio., parterne anvendte til forøgelse af skolernes udviklingspulje (delpulje til ekstra individuel forberedelsestid) i 1999 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Med lov nr. 409 bortfalder alle centralt aftalte timer bundet til klasselærerakkorden. Hvorledes indgår de midler, der frigøres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Med lov nr. 409 bortfalder alle centralt aftalte timer bundet til forberedelsesopgaven. Hvorledes indgår de midler, der frigøres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

Med lov nr. 409 udvides antallet af årlige arbejdsdage med ca. 1 for en meget stor del af de berørte grupper. Hvorledes indgår de midler, der genereres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

I brev af 29. november 2013 skriver afdelingschef Søren Kryhmand, at arbejdsgiverne er blevet konsulteret i ministeriets beregning af værdien af bortfald af 60 årsreglen. Jeg skal bede om at få fremsendt disse beregninger.

Da der må være tale om allerede gennemførte beregninger, ser jeg frem til hurtigt at modtage svar på de stillede spørgsmål. Hvis ministeriet finder det nemmere at gennemgå tallene på et møde, deltager medarbejdere fra LC's sekretariat gerne i et sådant møde.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen  
Formand for LC



Beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

7. september 2015

Kære Jørn Neergaard Larsen

Tillykke med udnævnelsen til beskæftigelsesminister.

Som formand for Danmarks Lærerforening og Lærernes Centralorganisation ser jeg frem til et godt samarbejde omkring de arbejdsmarkedspolitiske spørgsmål, der naturligt optager både regeringen og fagbevægelsen.

Danmarks Lærerforening sendte den 22. maj 2015 et brev til din forgænger som beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen. Henrik Dam Kristensen nåede ikke at besvare brevet, inden der blev udskrevet valg.

Jeg tillader mig derfor at genfremsende brevet til dig med håb om hurtigt svar. Sagen har stor betydning ikke blot for LC og CO10 men for hele aftalesystemet.

Derfor har vi også orienteret forhandlingsorganisationerne og hovedorganisationerne om sagen.

Jeg deltager meget gerne i et hurtigt møde for at redegøre for forudsætningerne for brevet, hvis du måtte ønske det.

Med venlig

Anders Bondo Christensen

Anders Bondo Christensen  
LC  
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

- 5 OKT. 2015	
Fællessekretariatet	
Til:	Kopi til:



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

**Svar på henvendelser af 30. april, 22. maj samt 7. september 2015 om L 409 mv.**

**30 SEP. 2015**

J.nr. 2015 - 2427

Jeg henviser til dit brev til den tidligere statsminister af 30. april 2015, dit brev til den tidligere beskæftigelsesminister af 22. maj 2015 samt dit brev til mig af 7. september 2015.

Beskæftigelsesministeriet er opmærksom på dine synspunkter vedrørende de økonomiske forhold i forbindelse med lovindgrebet i 2013. Jeg henviser til tidligere korrespondance i sagen, herunder om beregningsmodellen, jf. svar fra tidligere beskæftigelsesminister Mette Frederiksen af 25. juni 2013 og svar fra Beskæftigelsesministeriet af 29. november 2013.

Det er fast og langvarig arbejdsretlig praksis, at lovgivning, der som lov nr. 409 i 2013 afslutter en konflikt, umiddelbart efter vedtagelsen fungerer som en kollektiv overenskomst og anerkendes som sådan af arbejdsmarkedets parter.

Beskæftigelsesministeriet konstaterer, at de offentlige arbejdsgivere og lærerorganisationerne ved overenskomstforhandlingerne i foråret 2015 blev enige om en forlængelse af de kollektive overenskomster og aftaler på det statslige, regionale og kommunale undervisningsområde. Der blev ikke ved overenskomstforhandlingerne ændret på de arbejdstidsregler, som blev indført i forbindelse med lovindgrebet i 2013.

Beskæftigelsesministeriet har orienteret ILO om parternes forhandlinger og resultater ved overenskomstforhandlingerne i 2015.

Med venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen

Beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K



Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K  
Telefon 33 76 86 96  
www.lc.dk  
lc@skaf-net.dk  
Sikker e-mail: sikkerlc@skaf-net.dk  
CVR-nr.:56531319

9. oktober 2015

Kære Jørn Neergaard Larsen

Tak for dit svar på min henvendelse omkring ekspropriation af lærernes overenskomstmidler.

Som jeg også skrev i mit brev til dig af 7. september 2015 vil jeg helt konkret gerne bede om svar på de otte spørgsmål, der stod i brevet til tidligere beskæftigelsesminister Henrik Dam Christensen af 22. maj 2015.

- Hvordan indgår de 11 mio. kr., parterne anvendte til forhøjelse af klasselærerreduktionen i 1993, i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?
- Hvordan indgår de 40 mio. kr., parterne anvendte til yderligere tilkøb til klasselærerfunktionen i 1995 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?
- Hvordan indgår de 12 mio. kr., parterne anvendte til tilkøb til forskellige mindre forbedringer af arbejdstiden i 1997 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?
- Hvordan indgår de 37 mio. kr., parterne anvendte til forøgelse af skolernes udviklingspulje (delpulje til ekstra individuel forberedelsestid) i 1999 i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?
- Med lov nr. 409 bortfalder alle centralt aftalte timer bundet til klasselærerakkorden. Hvorledes indgår de midler, der frigøres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?
- Med lov nr. 409 bortfalder alle centralt aftalte timer bundet til forberedelsesopgaven. Hvorledes indgår de midler, der frigøres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409?

- Med lov nr. 409 udvides antallet af årlige arbejdsdage med ca. 1 for en meget stor del af de berørte grupper. Hvorledes indgår de midler, der genereres herved i de økonomiske beregninger for lov nr. 409
- I brev af 29. november 2013 skriver afdelingschef Søren Kryhmand, at arbejdsgiverne er blevet konsulteret i ministeriets beregning af værdien af bortfald af 60 årsreglen. Jeg skal bede om at få fremsendt disse beregninger.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen  
Formand for LC

Indsendt - 1. DEC. 2015	
Fællessekretariatet	
Til:	Kopi til:

Anders Bondo Christensen  
LC  
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

**Svar på henvendelse af 9. oktober 2015**

26 NOV. 2015

Kære Anders Bondo Christensen

J.nr. 2015 - 2427

Jeg henviser til dit brev til mig af 9. oktober 2015.

Som jeg skrev til dig i mit svar til dig af 30. september 2015 er ministeriet opmærksom på dine synspunkter angående de økonomiske forhold i forbindelse med lovindgrebet i 2013. Jeg har ikke grundlag for at tilføje noget til det, der er oplyst tidligere i sagen om de økonomiske beregninger i relation til lov nr. 409.

Du har således før skrevet til den tidligere statsminister om de økonomiske forhold i forbindelse med lovindgrebet den 30. april 2015, til den tidligere beskæftigelsesminister den 22. maj 2015 samt til mig den 7. september 2015. Disse henvendelser svarede jeg på den 30. september 2015. Endvidere skrev du herom til den tidligere statsminister den 17. maj 2013, til den tidligere statsminister og den tidligere beskæftigelsesminister Mette Frederiksen den 9. september 2013 samt til Mette Frederiksen igen den 3. september 2014. Disse henvendelser blev besvaret henholdsvis den 25. juni 2013, den 29. november 2013 samt den 26. november 2014.

Som beskæftigelsesminister lægger jeg betydelig vægt på det samarbejde, som ministeriet har med parterne på arbejdsmarkedet, herunder med Lærernes Centralorganisation. Mit fokus er således fremadrettet i en bestræbelse på at understøtte den løbende dialog.

Med venlig hilsen



Jørn Neergaard Larsen



Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K



Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K  
Telefon 33 76 86 96  
www.lc.dk  
lc@skaf-net.dk  
Sikker e-mail: sikkerlc@skaf-net.dk  
CVR-nr:56531319

2. februar 2016

**Klage over Beskæftigelsesministeriets manglende svar til Lærernes Centralorganisation (LC) i forbindelse med lovindgrebet, der afsluttede arbejdsgivernes lockout af underviserne i 2013.**

Efter godt 4 ugers lockout af hovedparten af landets lærere i foråret 2013 blev konflikten standset med et lovindgreb, udarbejdet af Beskæftigelsesministeriet.

Repræsentanter for Kommunernes Landsforening og Moderniseringsstyrelsen, som i denne sag udgjorde arbejdsgiversiden i konflikten, blev inddraget i forbindelse med regeringens udarbejdelse af lovforslaget (lov nr. 409 "Lov om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område"), mens lønmodtagersiden ikke blev konsulteret.

ILO har påtalt dette overfor den danske regering i sin rapport fra november 2014.

LC har gentagne gange forgæves henvendt sig til Beskæftigelsesministeriet for at få rettet op på dette forhold. Blandt andet med ønske om at få indsigt i de beregningsmetoder og det beregningsgrundlag, som blev brugt ved udarbejdelsen af lov nr. 409. (Bilag A-K). Lovindgrebet har stor betydning for 10.000vis af lønmodtageres løn- og ansættelsesforhold, alligevel har ministeriet afvist at oplyse om lovforslagets økonomiske konsekvenser, når vi har spurgt, og ministeriet har konsekvent undladt at svare på de spørgsmål, som vi har fremsendt vedrørende helt konkrete forhold i lov nr. 409. (Bilag A-K).

LC finder, at ministeriets behandling af vores henvendelser er i strid med forvaltningslovens regler om blandt andet aktindsigt samt retsgrundsætningerne om god forvaltnings skik og gennemsigtighed i forvaltningen. LC finder, at ministeriets behandling af vores henvendelser er udtryk for magtfordrejning. På den baggrund ønsker LC (på vegne af organisationens medlemmer) at klage over den behandling, som vi har fået af Beskæftigelsesministeriet, herunder at ministeriet ikke har givet svar på vores henvendelser og ikke har givet indsigt i de beregningsmetoder og det beregningsgrundlag, som blev brugt ved udarbejdelsen af lov nr. 409.

## Baggrund for klagen

Umiddelbart efter lovindgrebets offentliggørelse gjorde lønmodtagersiden ved Lærernes Centralorganisation (LC) gældende, at en række arbejdstidsrettigheder, der indeholdt overenskomstmidler og som LC ved tidligere overenskomster havde forhandlet hjem, var blevet fjernet, uden at der var blevet ydet kompensation til lærerne.

Dette blev Beskæftigelsesministeriet - via daværende beskæftigelsesminister Mette Frederiksen - gjort opmærksom på skriftligt allerede under Folketingets behandling af lovforslaget. Som det fremgår af vedlagte SMS-korrespondance mellem beskæftigelsesminister Mette Frederiksen og LC's formand Anders Bondo Christensen, valgte beskæftigelsesministeren at ignorere dette. Bilag M.

Anders Bondo Christensen har både i egenskab af formand for LC samt som formand for LC's medlemsorganisation Danmarks Lærerforening (DLF) siden henvendt sig skriftligt til hhv. Statsministeriet ved daværende statsminister Helle Thorning-Schmidt (30/4 samt 17/5 2013), og Beskæftigelsesministeriet ved daværende beskæftigelsesministre Mette Frederiksen (9/9 2013 samt 3/9 2014) og Henrik Dam Kristensen (22/5 2015) samt til den nuværende beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen (7/9 samt 9/10 2015).

Samtlige henvendelser har indeholdt et formuleret ønske om adgang til at se det tekniske beregningsgrundlag og de anvendte beregningsmetoder, der lå til grund for økonomien i lov nr. 409. Et tilsvarende ønske blev fremsat over for Beskæftigelsesministeriet ved et møde mellem daværende beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen og LC's formand Anders Bondo Christensen 27/1 2015.

Ved samtlige henvendelser til såvel Beskæftigelsesministeriet som Statsministeriet har ministerierne konsekvent undladt at besvare spørgsmålene vedrørende beregningsgrundlaget for lov nr. 409. På mødet den 27/1 2015 med beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen noterede vi os, at ministeren flere gange fastslog, at der ved udarbejdelsen af lov nr. 409 var brugt de gængse beregningsmetoder jf. vores referat af Helle Hjort Bentz, FTF (Bilag L).

På baggrund af, at ministeren gentagne gange fastslog, at gængse beregningsmetoder var anvendt udbad LC i et brev af 22/5 2015 en redegørelse for 7 helt konkrete spørgsmål. I samme brev udbad LC sig de konkrete beregninger, som Beskæftigelsesministeriet i samarbejde med arbejdsgiversiden udarbejdede i forbindelsen med beregning af værdien af 60 års-reglen. (Bilag G).

I ministeriets svar, der blev modtaget mere end fire måneder senere den 30/9 2015, henvises alene til de tidligere besvarelser i sagen, som ikke har indeholdt svar på de i Bilag G fremførte spørgsmål. (Bilag I). Spørgsmålene blev derfor genfremsat i brev til beskæftigelsesministeren af 9/10 2015. I ministerens svar af 26/11 2015 henvises på ny til tidligere besvarelser, og man

forholder sig således ikke til, at der ikke på noget tidspunkt er svaret på de fremsatte spørgsmål. Vi har på trods disse henvendelser ikke fået oplyst, hvad der ligger bag betegnelsen "gængse beregningsmetoder". (Bilag J).

I henvendelserne til beskæftigelsesministeren har LC redegjort for, at regeringen med lovindgrebet fjernede elementer, der ved tidligere overenskomstaftaler er betalt for. Det samlede beløb udgør i følge vores beregninger ca. 300 mio. kr. Ved lovindgrebet fjernes der endvidere yderligere rettigheder. Ved anvendelse af gængse beregningsmetoder vil også dette skulle kapitaliseres. Lov 409 betød, at arbejdstiden for lærerne ansat i kommunerne blev udvidet med, hvad der svarer til ca. en dag om året. Denne udvidelse alene har en værdi på mere end 150 mio. kr. Der er med andre ord tale om så betydelige midler, at det har en ikke uvæsentlig betydning for den enkelte lærers økonomiske situation.

Når beskæftigelsesministeren fastslår, at der ved udarbejdelsen af lov nr. 409 er brugt gængse beregningsmetoder, er det helt uforståeligt og uacceptabelt, at Beskæftigelsesministeriet fortsat undlader at svare på de spørgsmål, der er stillet i LC's brev af 9/10 2015 (Bilag J).

Når vi ikke har kunnet få oplyst beregningsgrundlaget og beregningsmodellerne, efterlader det den enkelte lærer i en situation, hvor læreren ikke har mulighed for at vurdere, hvordan de forringelser, som læreren er blevet udsat for er anvendt til andre forbedringer. Og den faglige organisation, der som part bliver pålagt lovindgrebet som overenskomst, efterlades uden mulighed for at kende det økonomiske grundlag.

Ministeriets behandling af vores henvendelser forhindrer os i høj grad i at kunne varetage den væsentlige retlige interesse vi har i at få indsigt i beregningsgrundlaget og beregningsmodellerne. Dette er efter vores opfattelse ekstra alvorligt, når modparten har været inddraget i de økonomiske beregninger bag lovindgrebet og udfordrer hele kernegrundlaget for den danske model.

Vi står tilbage med en klar oplevelse af, at regeringen reelt har eksproprieret betydelige midler fra lærernes overenskomst, selv om regeringen påstår det modsatte, jf referatet af mødet med beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen. Ved konsekvent at undlade at svare på de spørgsmål, som LC stiller, forhindrer Beskæftigelsesministeriet, at LC på vegne af medlemmerne kan lave en afdækning af dette forhold. Det opfatter vi som magtfordrejende.

LC har, som det fremgår af den vedlagte korrespondance, vedholdende forsøgt at komme i dialog med regeringen gennem snart tre år, men har kun fået intetsigende reaktioner tilbage - derfor denne klage.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen  
Formand for LC

Vedlagt:

- Bilag A Brev fra LC til statsminister Helle Thorning-Schmidt 17/5 2013
- Bilag B Svar fra beskæftigelsesminister Mette Frederiksen til LC 27/6 2013
- Bilag C Brev fra LC til statsminister Helle Thorning-Schmidt og beskæftigelsesminister Mette Frederiksen 9/9 2013
- Bilag D Svar fra Beskæftigelsesministeriet til LC 29/11 2013
- Bilag E Brev fra DLF til beskæftigelsesminister Mette Frederiksen 3/9 2014
- Bilag F Svar fra beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen 26/11 2014
- Bilag G Brev fra LC til beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen 22/5 2015
- Bilag H Brev fra LC til beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen 7/9 2015
- Bilag I Svar fra beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen 30/9 2015
- Bilag J Brev fra LC til beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen 9/10 2015
- Bilag K Svar fra beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen 26/11 2015
- Bilag L Referat fra mødet med beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen 27/1 2015
- Bilag M SMS-korrespondance mellem beskæftigelsesminister Mette Frederiksen og LC's formand Anders Bondo Christensen 25/4 2015.



Beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

28. juni 2016

Kære Jørn Neergaard Larsen

Vi skriver til dig i anledning af den afgørelse fra FN's arbejdsmarkedsorganisation, ILO, der netop er blevet offentliggjort som svar på klagen fra FTF og Danmarks Lærerforening efter forløbet af overenskomstforhandlingerne i 2015. Klagen var en opfølgning på baggrund af ILO's tidligere afgørelse vedr. forhandlingsforløbet i 2013.

Afgørelsen fra ILO rummer en kraftig kritik af den måde, den danske regering har ageret på i forbindelse med overenskomstforhandlingerne mellem Lærernes Centralorganisation, LC, og KL. Kritikken samler sig især om tre forhold.

- ILO udtrykker en stærk kritik af, at regeringen via Moderniseringsstyrelsen har anbefalet, at der ikke indgås lokale kollektive overenskomster om arbejdstid – på trods af, at dette klart er fastslået som en mulighed i Lov 409. ILO opfordrer regeringen til at afholde sig fra enhver væsentlig indgriben i kollektive overenskomstforhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter.
- ILO har med bekymring noteret sig, at Implementeringsudvalget, der er oprettet af regeringen til at sikre gennemførelsen af lov 409 og implementering af folkeskolereformen, udelukkende er sammensat af KL, Moderniseringsstyrelsen og regeringsrepræsentanter, mens medarbejderrepræsentanter er udelukket.
- Komiteen forventer, at regeringen vil træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at arbejdstagernes organisationer høres i forbindelse med gennemførelsen af lov nr.409 og for andre initiativer, som påvirker deres interesser. Udvalget anmoder regeringen om at holde det underrettet om enhver udvikling i denne henseende.

ILO udtrykker i øvrigt generel kritik af, at regeringen ikke besvarer de alvorlige beskyldninger, som organisationen har fremsat.

ILO's klare kritik af forløbet bør få helt konkrete konsekvenser for Beskæftigelsesministeriets hidtidige modvilje mod at gennemgå regnestykkerne bag regeringens indgrebet i 2013, for regeringens manglende overholdelse af armslængde princippet og for regeringens fortsatte forsøg på at bremse indgåelsen af lokale aftaler om arbejdstid.

Danmark har tilsluttet sig de relevante FN-konventioner, som er baggrunden for ILOs afgørelse,

C87, Convention concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise,

C 98 Right to Organise and Collective Bargaining Convention og

C 151 Labour Relations (Public Service) Convention

og regeringen bør derfor tage afgørelsen fra ILO til efterretning. Tidligere ministre er gentagne gange blevet opfordret til at inddrage lønmodtagerorganisationerne i beregningerne bag lovindgrebet. Vi vil opfordre dig til at mødes snarest muligt, så vi kan drøfte, hvordan vi følger op på afgørelsen fra ILO.

Venlige hilsener



Anders Bondo Christensen



Bente Sorgenfroy



Minister for børn, undervisning og ligestilling Ellen Trane Nørby  
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

24. oktober 2016

Kære Ellen Trane Nørby

Vi skriver til dig i anledning af den afgørelse fra FN's arbejdsmarkedsorganisation, ILO, der netop er blevet offentliggjort som svar på klagen fra FTF og Danmarks Lærerforening efter forløbet af overenskomstforhandlingerne i 2015. Klagen var en opfølgning på baggrund af ILO's tidligere afgørelse vedr. forhandlingsforløbet i 2013.

Afgørelsen fra ILO rummer en kraftig kritik af den måde, den danske regering har ageret på i forbindelse med overenskomstforhandlingerne mellem Lærernes Centralorganisation, LC, og KL. Kritikken samler sig især om tre forhold.

- ILO udtrykker en stærk kritik af, at regeringen via Moderniseringsstyrelsen har anbefalet, at der ikke indgås lokale kollektive overenskomster om arbejdstid – på trods af, at dette klart er fastslået som en mulighed i Lov 409. ILO opfordrer regeringen til at afholde sig fra enhver væsentlig indgriben i kollektive overenskomstforhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter.
- ILO har med bekymring noteret sig, at Implementeringsudvalget, der er oprettet af regeringen til at sikre gennemførelsen af lov 409 og implementering af folkeskolereformen, udelukkende er sammensat af KL, Moderniseringsstyrelsen og regeringsrepræsentanter, mens medarbejderrepræsentanter er udelukket.
- Komiteen forventer, at regeringen vil træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at arbejdstagernes organisationer høres i forbindelse med gennemførelsen af lov nr.409 og for andre initiativer, som påvirker deres interesser. Udvalget anmoder regeringen om at holde det underrettet om enhver udvikling i denne henseende.

ILO's klare kritik af forløbet bør få helt konkrete konsekvenser for det fortsatte arbejde i forbindelse med regeringens indsats med at føre folkeskoleloven ud i livet. Som ansvarlig minister vil vi opfordre dig til hurtigst muligt at tage initiativ til, at den del af ILO's afgørelse, der rummer en kritik af Implementeringsudvalgets arbejde tages til efterretning, således at vi som repræsentanter for de berørte medarbejdere får mulighed for at deltage i udvalgets arbejde på lige for med arbejdsgiverens (KL's) mulighed.

Danmark har tilsluttet sig de relevante FN-konventioner, som er baggrunden for ILO's afgørelse,  
C 87, Convention concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise,  
C 98 Right to Organise and Collective Bargaining Convention og  
C 151 Labour Relations (Public Service) Convention  
og regeringen bør derfor tage afgørelsen fra ILO til efterretning. Vi vil derfor opfordre dig til at mødes snarest muligt, så vi kan drøfte, hvordan vi som medarbejderorganisationer kan blive inddraget i Implementeringsudvalgets fremtidige arbejde på lige fod med arbejdsgivernes organisationer.

Venlige hilsener



Anders Bondo Christensen



Bente Sorgenfroy



Anders Bondo Christensen  
LC  
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

16 AUG. 2016	
Fællessekretariatet	
Til:	Kopi til:



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

## Vedrørende klage til Folketingets Ombudsmand

11 AUG. 2016

Kære Anders Bondo Christensen

J.nr. 2015 - 2427

Folketingets Ombudsmand har skrevet til Beskæftigelsesministeriet vedrørende et brev af 2. februar 2016, som du har fremsendt som formand for Lærernes Centralorganisation (LC). Ombudsmanden har sendt din henvendelse dels som en anmodning om aktindsigt og dels som en klage fra LC over Beskæftigelsesministeriets behandling af LC i forbindelse med udarbejdelsen og vedtagelsen af lov 409 af 26. april 2013 om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler for visse grupper af ansatte på det offentlige område og som en anmodning fra LC om, at ministeriet svarer på de spørgsmål, som LC har stillet i brevene af 22. maj 2015 og 9. oktober 2015.

Anmodningen om aktindsigt er blevet behandlet separat. Således forholder jeg mig i dette brev alene til din klage og navnlig den del af klagen, der vedrører, at LC ikke har fået svar på de spørgsmål, der er stillet i relation til de beregninger, der lå til grund for lov 409.

De almindelige bemærkninger til lovforslaget indeholdt følgende om lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige:

*"7. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Forslaget forlænger og fornyer en række overenskomster og aftaler for ansatte på det statslige område inden for en økonomisk ramme på 1,62 pct., jf. forhandlingsprotokollen mellem finansministeren og CFU.

Lovforslaget indebærer en merudgift som følge af, at der ydes et løntillæg som kompensation for udfasningen af 60-årsreglerne, samt at kompensationen for udfasningen af 60-årsreglerne for alle grupper holdes uden for reguleringsordningen. Merudgiften udgør i 2014 i alt 188 mio. kr. fordelt med 93 mio. kr. i staten, 94 mio. kr. i kommunerne og 1 mio. kr. i regionerne. Fra 2015 og frem udgør de årlige merudgifter i alt 383 mio. kr. fordelt med 155 mio. kr. i staten, 225 mio. kr. i kommunerne og 3 mio. kr. i regionerne.

Herudover indebærer lovforslaget en merudgift i 2013 og 2014 på 10 mio. kr. årligt fordelt på 6 mio. kr. i kommunerne og regionerne og 4 mio. kr. i staten til projekter vedrørende tillid og samarbejde og en merudgift i 2014 og 2015 til kompetenceudvikling på det statslige og regionale område."

Tilsvarende fremgår det af det sammenfattende skema i de almindelig bemærkninger pkt. 13 for så vidt angår økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner, at lovforslaget ikke indebærer mindredgifter, og at lovforslaget indebærer merudgifter på 10 mio. kr. i 2013, 264 mio. kr. i 2014, 449 mio. kr. i 2015 og 383 mio. kr. i 2016 og frem.

Det følger således af lovbemærkningerne, at der ikke er indgået beløb fra parternes overenskomstforhandlinger i 1993, 1995, 1997 og 1999 i beregningen af lovforslagets økonomiske konsekvenser, jf. LC's spørgsmål 1-4 i brev af 9. oktober 2015.

Det følger ligeledes af lovbemærkningerne, at der ikke er indgået beløb vedrørende timer, der tidligere var bundet til bestemte opgaver eller vedrørende antallet af arbejdsdage i beregningen af lovforslagets økonomiske konsekvenser, jf. LC's spørgsmål 5-7 i brev af 9. oktober 2015.

Med hensyn til de konkrete spørgsmål, LC har stillet i forhold til de økonomiske beregninger bag lov 409, LC's ønske om at drøfte økonomien bag lov 409 på et møde og i det hele taget ønsket om at gennemgå beregningerne, som lå til grund for lov 409, vil jeg først og fremmest henvise til, at Beskæftigelsesministeriet i brevet af 29. november 2013 fra afdelingschef Søren Kryhmand til dig har gjort rede for de økonomiske overvejelser, der lå til grund for lov 409, samt det forhold, at lov 409 ikke indebærer et indgreb i eksisterende rettigheder efter overenskomsterne på området.

Lov 409 har fornyet overenskomsterne med det indhold, som parterne havde givet overenskomsterne, inden de bortfaldt ved konflikten, med de ændringer, der fremgår af loven. Folketinget har således ikke lagt til grund, at en indgrebslov som lov 409 ikke må ændre balancen i forhold til tidligere gældende overenskomster på området.

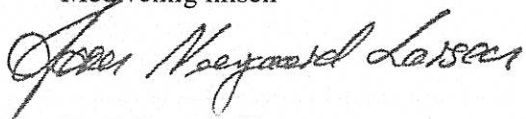
Som det ses af det nævnte brev fra Søren Kryhmand er der også i besvarelsen af folketingsspørgsmål gjort rede for beregningsmetoder, og mine forgængere som beskæftigelsesminister har været i flere samråd om spørgsmål i relation til lov 409. Jeg kan således henvise til, at Henrik Dam Kristensen sammen med den daværende finansminister var i samråd herom den 23. januar 2015 og at Mette Frederiksen var i samråd herom i september 2013 samt i april 2013 i forbindelse med Folketingets behandling af lov 409.

Endelig kan jeg henvise til, at loven blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget efter en behandling, hvor der blev besvaret et betydeligt antal spørgsmål fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg om loven.

Dernæst kan jeg henvise til, at der i løbet af 2015 har været overenskomstforhandlinger på det kommunale, statslige og regionale område vedrørende bl.a. arbejdstidsreglerne. Forløbet og resultatet af forhandlingerne er beskrevet i Beskæftigelsesministeriets afrapportering til ILO af 24. september 2015, der vedlægges som bilag til dette brev.

Der er videre indgået en række lokalaftaler om arbejdstid på skoleområdet mellem kommunerne og de lokale kredse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature reads "Jørn Neergaard Larsen".

Jørn Neergaard Larsen

Anders Bondo Christensen  
Bente Sorgenfrey

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

### Svar på brev af 28. juni 2016 om tilkendegivelser fra ILO mv.

**24 NOV. 2016**  
J.nr. 2016 - 7143

Kære Anders Bondo Christensen og Bente Sorgenfrey

I har ved brev af 28. juni 2016 skrevet til mig vedrørende de tilkendegivelser i relation til ILO case nr. 3039, som ILO's Foreningsfrihedskomite fremkom med i juni 2016. I anmoder om et møde med henblik på drøftelse af specifikke spørgsmål i den forbindelse.

De spørgsmål, som I ønsker at drøfte, omhandler for den første del forhold, som vedrører andre ministeriers ressortområder, og jeg har derfor indhentet bidrag fra disse. I forhold til spørgsmål om de beregninger, der lå til grund for lov 409 kan jeg henvise til det svar, som jeg sendte til Anders Bondo Christensen/LC den 11. august 2016.

Til brug for besvarelsen af de øvrige punkter i jeres brev af 28. juni 2016 har jeg bedt Moderniseringsstyrelsen og Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling om at fremsende et bidrag. Moderniseringsstyrelsen og Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har fremsendt følgende fælles bidrag:

*"Moderniseringsstyrelsen og Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling rådgiver ledere ved statslige selvejende institutioner og selvejende institutioner i overenskomster og aftaler på undervisningsområdet.*

*Moderniseringsstyrelsen og Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har oplyst til Beskæftigelsesministeriet, at de ved rådgivning om indgåelse af lokale aftaler, herunder lokale arbejdstidsaftaler, rådgiver lederne i overensstemmelse med lovbemærkningerne til Lov nr. 409, hvoraf det følger, at:*

*"Den almindelige adgang til at indgå lokale arbejdstidsaftaler, der tilpasser de centralt aftalte arbejdstidsregler til de lokale forhold og de konkrete personalegrupper, vil gælde på undervisningsområdet som på alle andre områder. Der er principielt ingen begrænsninger med hensyn til indholdet af de fravigelser eller supplementter til de centralt aftalte regler, som kan aftales lokalt. På undervisningsområdet, som på alle andre områder, er det imidlertid ikke intentionen, at adgangen til at indgå lokale aftaler skal bruges til at indgå aftaler, som begrænser ledelsesretten i forhold til at lede og fordele arbejdet.*

*I forbindelse med implementeringen af de nye arbejdstidsregler på undervisningsområdet vil der derfor være fokus på, at der ikke indgås lokale aftaler, der genindfører de aftalebindinger på, hvad lærerne skal lave i deres arbejdstid, som foreslås ophævet med lovforslaget."*

*Følgegruppen er en tværministeriel gruppe, der i dag består af Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, Finansministeriet og Moderniseringsstyrelsen. KL er også en del af følgegruppen, idet KL er repræsentant for kommunerne, hvor folkeskolen hører under.*

*Følgegruppens formål er at sikre, at reformerne af folkeskolen og erhvervsuddannelserne samt lærernes arbejdstidsregler opnår de ønskede mål og effekter. Det gælder både folkeskolen, det gymnasiale område og erhvervsskoleområdet. Følgegruppens arbejde tager udgangspunkt i reformmål, supplerende indikatorer og på effekterne af reformen. I den forbindelse ser de på, at reformerne implementeres fuldt ud og sammenhængende hele vejen fra de ansvarlige ministerier og til de centrale aktører – kommuner, skoler, ledere og den enkelte elev.*

*Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling er lobende i dialog med foreninger og faglige organisationer på området om udvikling af folkeskoleområdet, erhvervsuddannelsesområdet og det gymnasiale område."*

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til Moderniseringsstyrelsens og Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings bidrag til svar på de forhold, som I ønsker at drøfte.

Med venlig hilsen



Jørn Neergaard Larsen